



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СОЛОДОВНИК
Имя	АРСЕНИЙ
Отчество	РОМАНОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задача 1.

1	2	3	4	5
Г	В	Б	Д	А

Задача 6.

1) ~~Формационный~~ ~~подход~~

2) ~~Ч~~

3) ~~Экономическая~~ ~~система~~, т.е. ~~базис~~

Задача 2.

~~История~~ Экзистенциализм

Задача 3.

Государство

Задача 6.

1) ~~Формационный~~ ~~подход~~ к ^{пониманию} развитию общества.

2) 1 - первобытно-общинное; 5 - рабовладельческое; 4 - феодальное; 3 - капиталистическое; 2 - социалистическое

3) Экономическая система (т.е. базис), функционирующая в опр. обществе.





Задача 4.

Произведено 6 доз: 2, 7, 10

Действительно случилось, но раньше: 3, 8

Выписки: 1, 4, 5, 6, 9

Задача 5.

Буква	Тип инсульта	Характеристика	Пример
A	1	8	13
B	4	5	6
C	9	3	11





Блок II. Культурология

В представлениях Г. Беккера, политика и искусство взаимосвязаны. В одном из своих суждений Беккер прямо заявляет, что эстетические политики и эстетики напрямую определяют признание того или иного произведения искусством (раскроем этот тезис чуть позже). А пока определим, как Беккер описывает взаимодействие государства и искусства, чтобы лучше понять мысли социолога.

Автор считает, что в первую очередь взаимоотношения между государством и искусством характеризуются господством и подчинением: творцы должны следовать законам, которые установило государство. Законы – самый главный «регулятор» искусства, а раз только государство обладает монополией на создание и принятие законов, то ключевую роль в регулировании имеет именно оно. Принимаемые законы могут как запрещать, так и поддерживать определённые виды искусства, поэтому государство можно считать своеобразным цензором. Такие искусство может оказаться лишь инструментом пропаганды ^{и идеологии} в руках государства или примером гордости, показателем национального развития. Проще говоря, искусство в руках государства – лишь инструмент его политики и понимается не как прекрасное и возвышающее. Главный критерий политики государства по отношению к искусству заключается в том, ~~что~~ нарушают ли оно ценности и взгляды ^{полит.} руководства, разрушают ли оно существующий режим и строй. Если да – то оно отвергается и запрещается, если нет – оно продвигается и поощряется.



Тут мы сталкиваемся со следующим тезисом Беккера: «...спиливание политики и эстетики...». Данный тезис мы частично затронули в предыдущих абзацах. Аккумулируя вышесказанное, можно сделать лёгкий вывод: политические интересы руководства, или ~~его~~ курс, определяет ~~то~~, можно ли признать конкретное произведение искусством: если оно поддерживает интересы, то оно признаётся великим, если не поддерживает, подрывает брань — не признаётся как искусство вообще. Простота этого суждения упрощает, а ещё оно может быть проиллюстрировано примерами из истории и современности. Тут мы можем вспомнить советские плакаты. Они поддерживали советский строй, выступали против контрреволюции и активно мобилизовали население, влияя на их сознание, т.е. являясь третьим лицом власти/поддержка советск. строя ^{авт. полит. интересов советск. руководства}.

Но не только государство является автором в производстве искусства. Помимо него существуют художники, зрители, поставщики, дистрибьютеры (автор называет их «персоналом»), т.е. этот «персонал» можно назвать экономическими элементами — ~~но~~ и разделить его на потребителей и производителей. ~~Художники~~ создают «художники» — любые творцы, ~~которые~~ создающие произведения, «зрители» — любые потребители. И хотя «персонал» тоже влияет на производство искусства (обеспечивает спрос и предложение), главными агентами является государство, ~~являясь~~ главным инструментом является вмешательство в виде ~~его~~ регулирования.

Теперь рассмотрим актуальность работы Беккера.



